

- политике. 2009. № 6. URL: http://www.globalaffairs.ru/number/n_14290 (дата обращения: 23.04.2013).
13. СНВ, ПРО и будущее российских стратегических ядерных сил : интервью с Ю. Соломоновым // Национальная оборона. 2010. № 12. URL: <http://old.nationaldefense.ru/284/112/index.shtml?id=5566> (дата обращения: 24.05.2012).
14. *Collina T. Z.* Pentagon Shifts Gears on Missile Defense // Arms Control Ass. Apr., 2013. URL: http://www.armscontrol.org/act/2013_04/Pentagon-Shifts-Gears-on-Missile-Defense (mode of access: 22.05.2013).

А. А. Кузнецова

Уральский федеральный университет

Проблемы региональной безопасности: нордические страны

Нордические страны в своем единстве представляют собой динамично развивающийся регион Северной Европы, проблемы безопасности которого могут быть рассмотрены в рамках ряда подходов. Эксперты отмечают, что несмотря на географическую отдаленность региона, он являлся местом столкновения интересов различных сторон в течение нескольких веков. Признавая тот факт, что все страны региона объединены в культурном отношении, некоторые исследователи также отмечают, что нордические страны не подходят к решению проблем безопасности как единый региональный блок, а предпочитают руководствоваться собственными программами действий, разработанными на национальных уровнях и направленными на борьбу с актуальными вызовами безопасности. Однако в то же время на современном этапе взаимное сотрудничество стран вышеназванного региона приобрело форму так называемой десекуритизации, которая во многом позитивно оценивается исследователями.

Как известно, подходы к пониманию безопасности меняются после окончания холодной войны, при этом данные процессы также изменили вызовы и угрозы, которым должны противостоять нордические страны. В настоящий момент основной вопрос, касающийся безопасности региона, заключается в том, что сближение нордических стран и секьюритизация вопросов сотрудничества осуществляются в основном за счет новых предложений в рамках Совета министров северных стран и в контексте появления новых вызовов безопасности. Автор предлагает проанализировать проблему безопасности региона, руководствуясь именно вышеназванными подходами, при этом уделяя внимание также и пониманию концепции государства благосостояния.

Стоит учитывать, что автор относит к странам вышеназванного региона Данию, Исландию, Норвегию, Швецию и Финляндию. Этот выбор обуславливается наличием концепции, в рамках которой Финляндия и Исландия не являются Скандинавскими странами, в отличие от прочих вышеназванных государств, которые объединены по географическому и лингвистическому принципу [1].

Важной для понимания проблем безопасности региона является концепция так называемого нордического баланса, которая получила свое развитие в годы блокового противостояния в международной системе и была оформлена в рамках Северного совета и Совета министров. Это сотрудничество в то же время не подразумевало, что направления внешней политики государств были нацелены на решение одинаковых задач, а было обусловлено тем, что развернувшиеся дискуссии по вопросам безопасности и вооружений могут ослабить их кооперацию в других сферах [2, 38].

В целом в вышеназванный период североευропейский регион оставался стабильным. Таким образом, можно утверждать, что развитие региона так или иначе протекало в мирной среде и наблюдалось, скорее, распространение невоенных новых угроз безопасности [3, 40]. Это еще раз углубляет понимание того, что десекуритизация региона происходила соразмерно и была обусловлена состоянием региона и прочими внешними факторами,

имевшими влияние на страны. Так, следующим шагом в этом направлении стала дискуссия о создании в Северной Европе зоны, свободной от ядерного оружия. Это предложение было выдвинуто финским премьер-министром Урхо Кекконеном и широко обсуждалось правительствами северных стран. Следующие действия, а именно присоединение Исландии и Норвегии к НАТО, также могут быть рассмотрены как развитие концепции нордического баланса и десекуритизации. Эти и другие шаги позволили, в свою очередь, развивать более активные торговые отношения и акцентировать внимание, как уже было сказано, на невоенных угрозах безопасности [2, 42].

Еще раз отметим, что концепция нордического баланса применялась, по определению Олова Брундтланда, в ситуации, когда северные страны вынуждены были урегулировать свои отношения в соответствии с изменениями, происходившими в самой системе международных отношений, между Востоком и Западом [4, 20].

Другим важнейшим вопросом, касающимся безопасности региона, может быть названо сотрудничество нордических стран и ЕС. Это объясняется все возрастающей ролью ЕС как актора безопасности и стремлением последнего вовлечь в эти процессы все европейские страны вне зависимости от формата их формального сотрудничества с ЕС. Присоединение к ЕС всегда вызывало дебаты в странах региона. Так, в Швеции они развернулись после присоединения страны к ЕС в 1995 г., противники интеграции основывались на понимании того, что амбиции союза в области безопасности могут нанести вред концепции шведского нейтралитета [5, 301–304].

Так или иначе, некоторые исследователи были удивлены принятием Швецией и Финляндией решений о присоединении к общеевропейскому пространству в рамках ЕС и в то же время противоположными решениями Норвегии и Исландии [см.: 6, 26]. На самом деле это может быть объяснено прагматичными подходами к решению проблем безопасности, которыми руководствуются все страны региона. Это объясняется и тем, что страны, несомненно, хотят оставить за собой право более свободного и гибкого

поведения на международной арене. Действительно, Норвегия и Исландия, не являясь членами ЕС, продолжают сотрудничество в рамках Европейской политики по обороне и безопасности, в то время как Финляндия и Швеция имеют связи с НАТО. В этом контексте прослеживается абсолютно особый метод принятия решений, касающихся интеграции с ЕС или другими объединениями.

Более того, говоря о понимании проблем безопасности среди нордических стран, важно также отметить и тот факт, что на современном этапе явно происходит сужение области безопасности и переосмысление традиционных угроз путем перевода их в ряд вызовов. Такое переосмысление и стремление к отходу от создания военных альянсов странами региона позволяет им обратить пристальное внимание на новые угрозы, при этом решая проблемы дипломатическими методами, за счет развития экономических, культурных, правовых и прочих связей, поддерживая среди прочего роль международного права.

Автор также хочет обратить внимание на тот факт, что постоянные изменения в области безопасности в мире не могут не влиять на характер сотрудничества стран рассматриваемого региона. В этой связи нельзя не заметить, что происходит сближение нордических стран в вопросах безопасности, которым с каждым годом уделяется все большее внимание. Подтверждению этому может служить так называемый доклад Столтенберга, представляющий собой перечень предложений. Этот доклад в 2009 г. подготовил Турвалд Столтенберг и его команда. Среди прочего автор доклада предлагает следующие меры: создать военную и гражданскую оперативную группу для нестабильных регионов, совместное морское десантное подразделение, подразделение для действий в чрезвычайных ситуациях и в условиях катастроф, силы морского реагирования по типу береговой охраны, совместные системы защиты от кибернападений, совместную систему воздушного, морского и спутникового наблюдения и контроля, наладить сотрудничество по вопросам управления в Арктике, а также сформировать подразделение по расследованию военных преступлений [см.: 7]. Эти и прочие предложения разделены на несколько подгрупп

и в общем отражают пан-нордический ответ на современную ситуацию в мире. При этом следование вышеупомянутому плану позволило бы адекватно реагировать на множество региональных угроз и более эффективно использовать уже имеющиеся ресурсы.

Также представляется необходимым обратить внимание на концепцию государства благосостояния, общую для всех стран региона и во многом способствующую более эффективному сотрудничеству нордических стран во всех областях, в том числе и в вопросах безопасности.

Так, нордическая модель государства благосостояния базируется на нескольких основных подходах. Во-первых, речь идет о государственной состоятельности, которая имеет глубокие исторические предпосылки развития в сфере отношений между государствами и народами региона. Во-вторых, большую роль в процессе построения государства благосостояния играет универсализм, предполагающий, что в нордических странах принцип универсальности социальных прав распространяется на каждого индивида в частности и на всю нацию в целом. Таким образом, минимизируются классовые различия внутри общества. Третий базовый признак — это равенство, как между социальными группами, так и в гендерном отношении [8, 12].

В рамках исследования проблем безопасности данного региона автор также применяет подход, пользуясь определением регионального комплекса безопасности, разработанный Б. Бузаном [9, 40]. В этом контексте можно сделать вывод о том, что нордический регион соответствует необходимым требованиям и действительно может быть рассмотрен в качестве единой структуры, при этом существующая взаимозависимость стран региона в вопросах безопасности доказывается вышеперечисленными тенденциями десекуритизации и нордического баланса. Не вызывает сомнений, что государства региона близки не только географически, но и в культурном, политическом и правовом отношении составляют гомогенный комплекс, страны которого стремятся все больше сблизить свои подходы к определению угроз и вызовов безопасности.

Таким образом, современные концепции безопасности направлены на понимание не только традиционных, но и новых вызовов безопасности, которые угрожают благополучию человека. Становится понятно, что страны Нордического региона, несмотря на схожесть во многих аспектах, не всегда могли наладить эффективное сотрудничество, чтобы противостоять угрозам безопасности. Однако на современном этапе благодаря процессам десекьюритизации и рациональному видению вопросов интеграции можно говорить о сложившемся полуконтекстном подходе по отношению к большинству европейских интеграционных институтов. В то же время развитие многосторонних отношений и работа в рамках Северного совета способствуют созданию новых областей сотрудничества в сфере безопасности. Все это позволяет региону вовремя реагировать на изменяющуюся ситуацию в мире.

Библиографические ссылки

1. Is it Scandinavian or Nordic? The Difference Between Scandinavian vs Nordic. URL: <http://goscandinavia.about.com/od/scandinaviatrippanning/p/scandnordic.htm> (mode of access: 18.05.2013).
2. *Kristmundur Þór Ólafsson*. Nordic security dynamics: Past, present — and future? Iceland, 2010.
3. *Archer C.* New security issues in Northern Europe: the Nordic and Baltic states and the ESDP, Routledge. 2008.
4. *Brundtland A. O.* The Nordic Balance and Its Possible Relevance for Europe. Norsk utenrikspolitisk institutt, 1981.
5. The Nordic Countries and EU Security Policy : Divergent or Convergent Agendas? // The Nordic Countries and the European Security and Defence Policy. Oxford, 2006.
6. *Ingebritsen C.* The Nordic states and European unity. Cornell University Press, 2000.
7. *Реттман Э.* Страны Северной Европы сближаются в нашем расширяющемся мире. URL: <http://inosmi.ru/europe/20101207/164754790.html> (дата обращения: 18.05.2013).
8. *Alestalo M., Hort Sven E. O., Kuhnle S.* The Nordic Model: Conditions, Origins, Outcomes, Lessons // Hertie School of Governance. Working Papers. No. 41. June 2009.
9. *Buzan B., Waever O.* Regions and Powers : The structure of international security. L., 2003.